



Trg mladinskih delovnih brigad 7, 1000 Ljubljana

T: 01 306 37 45

F: 01 306 37 70

E: ue.ljubljana@gov.si

www.upravneenote.gov.si/ljubljana/

RS, Upravna enota Ljubljana, potrjuje,

da je odločba sklep številke 351-1727/2016-7
(ustrezno obkroži)

izdan/a dne 18.10.2016 postal/a

Številka: 351-1727/2016-7

Datum: 18. 10. 2016

u.p.: MOP-UE0024-P2

- dokončen/a dne

- pravnomočen/a dne 18. 10. 2016
(ustrezno označi)

Številka: 021-4/2016-541



chf
podpis uradne osebe

Upravna enota Ljubljana, Izpostava Vič-Rudnik izdaja na podlagi 25. člena Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – uradno prečiščeno besedilo, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odločba US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odločba US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13 in 19/15 – v nadaljevanju ZGO-1) v zadevi izdaje uporabnega dovoljenja, na zahtevo investitorja Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Poljanska cesta 31, Ljubljana, ki ga po pooblastilu zastopa družba VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana, naslednje

UPORABNO DOVOLJENJE

- Investitorju Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Poljanska cesta 31, Ljubljana se izda uporabno dovoljenje za večstanovanjski objekt E1 in E2 v funkcionalni enoti F6 na zemljišču parc.št. 1393/19 k.o. Vič (1723), prej parc.št. 1393/4, 1393/5, 1394/12, 1394/4, 1394/5 k.o. Vič, CC SI-11221-tri in večstanovanjske stavbe (šest stanovanj na vsak stanovanjski objekt). Gradnja objekta je bila izvedena na podlagi pravnomočnega gradbenega dovoljenja Upravne enote Ljubljana, Izpostave Vič-Rudnik št. 351-2695/2007-21 z dne 19.11.2008.
- Sestavni del uporabnega dovoljenja je:
 - vodilna mapa projekta izvedenih del št.02/07, Ljubljana, avgust 2016, izdelovalca Bevk Perović arhitekti d.o.o., Dunajska cesta 49, Ljubljana;
 - geodetski načrt novega stanja zemljišča po končani gradnji št. 46/2016, avgust 2016 izdelovalca Geomatik d.o.o., Slovenčeva 93, Ljubljana;
 - vodilna mapa dokazila o zanesljivosti objekta št. 262/16, september 2016 izvajalca VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana.
- O stroških za opravljene storitve strokovnjakov (izvedencev), ki so bili s sklepom št. 351-1727/2016-3 z dne 29.9.2016 imenovani v komisijo za tehnični pregled je bilo odločeno s sklepom št. 351-1727/2016-5 z dne 11.10.2016. Drugih stroškov ni bilo priglašanih.

Obrazložitev

Investitor Stanovanjski sklad RS, javni sklad, Poljanska cesta 31, Ljubljana je po pooblaščen družbi VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana dne 19.8.2016 pri tukajšnjem upravnem organu vložil zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja za večstanovanjskih objektov E1, E2, E3, E4 in E5 v funkcionalni enoti F6 na delih zemljišč parc.št. 1393/4, 1393/5, 1394/12, 1394/4, 1394/5 k.o. Vič, sedaj parcela št. 1393/19 k.o. Vič. Predmet tehničnega pregleda sta bila zgolj objekta E1 in E2 s po 6 stanovanjskimi enotami.

V 1. odstavku 89. člena ZGO-1 je določeno, da investitor pri upravnem organu za gradbene zadeve, ki je izdal gradbeno dovoljenje, vložil zahtevo za izdajo uporabnega dovoljenja, ko skupaj z odgovornim nadzornikom in odgovornim vodjo projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja ugotovi, da je bila gradnja izvedena v skladu z gradbenim dovoljenjem, tako da je objekt mogoče uporabljati, in da je izdelan projekt izvedenih del.

V zahtevi za izdajo uporabnega dovoljenja je bila, skladno s 4. odstavkom 89. člena ZGO-1, podana izjava, da je bila gradnja izvedena v skladu z gradbenim dovoljenjem Upravne enote Ljubljana, Izpostave Vič-Rudnik št. 351-2695/2007-21 z dne 19.11.2008.

Skladno s 5. odstavkom 89. člena ZGO-1 je bila zahtevi za izdajo uporabnega dovoljenja priložena naslednja dokumentacija:

1. projekt izvedenih del št. št. 02/07, Ljubljana, avgust 2016, izdelovalca Bevk Perović arhitekti d.o.o., Dunajska cesta 49, Ljubljana, ki vsebuje vodilno mapo in naslednje načrte:
 - načrt arhitekture-1, št. 02/07, Ljubljana, avgust 2016, izdelovalca Bevk Perović arhitekti d.o.o., Dunajska cesta 49, Ljubljana,
 - načrt gradbenih konstrukcij-3, št. 311160054, september 2016 izdelovalca EleaiC d.o.o., Dunajska cesta 21, Ljubljana,
 - načrt elektro inštalacij in električne opreme-4, št. ELD-16-046-50, Ljubljana, avgust 2016 izdelovalca Eldata d.o.o., Ob žici 3, Ljubljana,
 - načrt strojnih inštalacij in strojne opreme-5, št. 160815, Kamnik, september 2016 izdelovalca I.S.P. d.o.o., Bevkova 42, Kamnik.
2. geodetski načrt novega stanja zemljišča po končani gradnji št. 46/2016, avgust 2016 izdelovalca Geomatik d.o.o., Slovenčeva 93, Ljubljana,
3. dokazilo o zanesljivosti objekta št. 262/16, september 2016 izvajalca VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana,
4. drugi podatki in dokazila, če jih za to vrsto objekta določa gradbeno dovoljenje ali poseben zakon (izkaz požarne varnosti, poročilo o nastalih gradbenih odpadkih).

S tem so bili izpolnjeni pogoji iz 89. člena ZGO-1, zato je tukajšnji upravni organ s sklepom št. 351-1727/2016-3 z dne 29.9.2016 imenoval komisijo za tehnični pregled in določil datum tehničnega pregleda za dne 10.10.2016.

V komisijo za tehnični pregled so bili, na podlagi 2. odstavka 90. člena ZGO-1, imenovani predstavniki tistih soglasodajalcev, ki so določili pogoje ali dali soglasje k rešitvam za gradnjo objekta. Zaradi tehnične specifičnosti objekta pa je bilo potrebno v komisijo imenovati še druge strokovnjake (izvedence) za določeno strokovno področje, ki so bili izbrani iz nabora izvedencev, ki izpolnjujejo strokovna merila in katerega je dne 15.12.2015 sprejel načelnik Upravne enote Ljubljana, uporablja pa se od 1.1.2016 dalje. Komisijo za tehnični pregled je vodila in usmerjala njeno delo uradna oseba upravnega organa, ki je imenoval komisijo in določil datum tehničnega pregleda.

Tehničnega pregleda dne 10.10.2016 se niso udeležili predstavniki naslednjih soglasodajalcev:

- Predstavnik Mestne občine Ljubljana, soglasje št. 351-1185/07 z dne 30.7.2007,
- Predstavnik Elektro Ljubljana d.d., soglasje št. 6370/2007 z dne 8.10.2007,
- Predstavnik Energetika Ljubljana d.o.o., soglasje z dne 10.9.2007,
- Predstavnik Telekom Slovenije d.d., št. 1807/2007LJ-BS z dne 22.8.2007,
- Predstavnik Javna razsvetljava d.d., pozitivno mnenje z dne 31.8.2007,
- Predstavnik Zavoda RS za gozdove Slovenije, soglasje št. 271-159/05-II/SM z dne 22.8.2007,
- Strokovnjak (izvedenec) gradbene stroke Slavko Zalar, Ižanska cesta 289, 1000 Ljubljana,

- Strokovnjak (izvedenec) strojne stroke Mirt Martelanc, Žabnica 62G, 1357 Notranje Gorice,
- Strokovnjak (izvedenec) elektro stroke Roman Pogačar, Čapova 18, 1000 Ljubljana.

Upravni organ ob tem ugotavlja, da je bil sklep o imenovanju komisije za tehnični pregled vsem pristojnim soglasodajalcem pravilno vročen, zato se na podlagi 5. odstavka 90. člena ZGO-1 šteje, da k zgrajenemu objektu nimajo pripomb.

Potek izvedbe tehničnega pregleda je skladno s 3. odstavkom 95. člena ZGO-1 evidentiran v zapisniku o tehničnem pregledu št. 351-1727/2016-4 z dne 10.10.2016, ki ga je vodila uradna oseba upravnega organa.

Iz zapisnika o tehničnem pregledu je razvidno, da so bile na tehničnem pregledu objekta dne 10.10.2016 s strani nekaterih članov komisije in sicer izvedenca gradbene stroke ugotovljene določene pomanjkljivosti, na katere je uradna oseba upravnega organa v zapisniku opozorila investitorja in mu na podlagi 1. odstavka 97. člena ZGO-1 določila rok 30-trideset dni za odpravo le-teh.

Investitor je dne 17.10.2016, to je pred potekom postavljenega roka za odpravo pomanjkljivosti, skladno z 2. odstavkom 97. člena ZGO-1, upravni organ obvestil, da je pomanjkljivosti, ugotovljene dne 10.10.2016 na tehničnem pregledu objekta, odpravil in mu o tem predložil naslednja dokazila:

- izjavo izvedenca gradbene stroke g. Zalarja z dne 14.10.2016, da je investitor odpravil pomanjkljivosti iz tehničnega pregleda z dne 10.10.2016 ter, da je bil opravljen ponovni pregled objekta, kjer je bilo ugotovljeno, da je dokončana fasadna obloga, montirana so vrata na terasah pritličnih stanovanj, montirane so rešetke konvektorjev in usposobljeno je prezračevanje garaž. Urejen je dovoz in dostop do objektov, predloženo zaključno poročilo o kvaliteti vgrajenega betona v A.B. pilote, ki ga je izdelal Igmat d.d. pod št. 1592/11/JP-MK z dne 24.6.2011 ter dokazilo o zanesljivosti za A.B. pilote, ki je vključeno v vodilno mapo dokazila o zanesljivosti.
- izjavo izvedenca elektro stroke g. Pogačarja z dne 14.10.2016, da glede na predloženo izjavo odgovornega nadzornika elektro del, da so vse pomanjkljivosti odpravljene ter na osnovi predložene dokazne dokumentacije (meritve elektro strukturiranega ožičenja, foto dokumentacija odprave pomanjkljivosti, izjava izvajalca elektro del o odpravi pomanjkljivosti) izvedenec elektro stroke ugotavlja, da s strani elektro stroke ni več ovir za izdajo uporabnega dovoljenja predmetnega objekta.
- izjavo strokovnjaka strojne stroke g. Martelanca z dne 14.10.2016, da je izvedenec dne 13.10.2016 dodatno pregledal dopolnjeno dokumentacijo o odpravljenih pomanjkljivostih ter podal izjavo, da je dokončano prezračevanje z dovodom zraka v šestih stanovanjih v pritličju, da je bil opravljen zapisnik o meritvah prezračevanja s higrosenzibilno regulacijo za vse stanovanjske enote, dopolnjen PID elektro inštalacij s prezračevanjem, predložen a-test za notranjo plinsko inštalacijo od dobavitelja zemeljskega plina Energetika Ljubljana d.o.o., predložen izkaz energijskih lastnosti stavbe –izvedeno stanje. Glede na navedeno ugotavlja, da so bile s strani investitorja odpravljene vse pomanjkljivosti podane s strani strokovnjaka izvedenca strojne stroke na tehničnem pregledu, navedene v zapisniku o tehničnem pregledu št. 351-1727/2016-4 z dne 10.10.2016 in tako s področja strojne stroke ni več zadržkov za izdajo uporabnega dovoljenja.
- odločbo Geodetske uprave RS št. 02112-3567/2012-2 z dne 29.4.2013,
- uporabno dovoljenje št. 351-1658/2014-11 z dne 29.9.2014 za zunanjo in komunalno ureditev v FE F6.

ZGO-1 v 1. točki 1. odstavka 96. člena med drugim določa, da pristojni upravni organ za gradbene zadeve v postopku izdaje uporabnega dovoljenja izda odločbo, s katero izda uporabno dovoljenje za objekt, za katerega je bilo izdano pravnomočno gradbeno dovoljenje, za objekt državnega pomena pa

lahko tudi za objekt, za katerega je bilo izdano dokončno gradbeno dovoljenje, če na tehničnem pregledu ali ogledu ugotovi, da so izpolnjeni pogoji iz 1. odstavka 95. člena.

Upravni organ na podlagi v postopku predložene dokumentacije, izvedenega tehničnega pregleda, pred potekom določenega roka za odpravo pomanjkljivosti predloženih dokazil o odpravi pomanjkljivosti, ugotovljenih na tehničnem pregledu, skladno z določili 1. odstavka 95. člena ZGO-1, ugotavlja:

- da sta večstanovanjska objekta E1 in E2 v funkcionalni enoti F6 na zemljišču parc.št. 1393/19 k.o. Vič (1723), izvedena v skladu z gradbenim dovoljenjem Izpostave Vič-Rudnik št. 351-2695/2007-21 z dne 19.11.2008;
- da je iz dokazila o zanesljivosti objekta št. 262/16, september 2016 izvajalca VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, Ljubljana razvidno, da je objekt izveden v skladu z gradbenimi predpisi, ki so obvezni pri izvedbi objektov take vrste in s pogoji, določenimi za gradnjo in s predpisi, ki določajo pogoje za gradnjo objektov brez grajenih in komunikacijskih ovir;
- da je iz dokazila o zanesljivosti objekta, navedenega v prejšnji alineji, razvidno, da so bili upoštevani predpisani ukrepi, s katerimi bodo preprečeni oziroma na najmanjšo mero omejeni vplivi, ki jih utegne povzročiti objekt sam po sebi oziroma z uporabo v svoji okolici;
- da je projekt izvedenih del št. 02/07, Ljubljana, avgust 2016, izdelovalca Bevk Perović arhitekti d.o.o., Dunajska cesta 49, Ljubljana, izdelan v skladu s predpisi;
- da sta zgrajena objekta, s katerima se zagotavlja minimalna komunalna oskrba.

Glede na navedeno upravni organ zaključuje, da so izpolnjeni vsi pogoji iz 1. odstavka 95. člena ZGO-1, zato je na podlagi 1. točke 1. odstavka 96. člena ZGO-1 in 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 – odločba US, 8/10 in 82/13 – v nadaljevanju ZUP) odločil, kot je to navedeno v 1. točki izreka te odločbe.

V skladu s 5. odstavkom 213. člena ZUP je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. O stroških v tem postopku je bilo odločeno s posebnim sklepom Upravne enote Ljubljana, Izpostave Vič, drugi stroški pa niso bili priglašeni, zato je upravni organ odločil, kot to izhaja iz 3. točke izreka tega uporabnega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za okolje in prostor, Dunajska cesta 48, Ljubljana v roku 15 dni po vročitvi te odločbe. Pritožbo se vložijo neposredno pisno, pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik pri Upravni enoti Ljubljana, Izpostavi Vič-Rudnik. Za pritožbo je potrebno plačati upravno takso po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/10 – uradno prečiščeno besedilo in 14/15 – ZUUJFO, 32/16) v znesku 18,10 EUR.

Upravna taksa za pritožbo se lahko plača z gotovino ali z bančno kartico v Glavni pisarni tukajšnje izpostave. Taksa se lahko tudi nakaže na podračun enotnega zakladniškega računa Upravne enote Ljubljana št. 01100-8450001482 – sklicna številka 0062243-7111215-20305.

Postopek vodila:
Marja Lipovec
višja svetovalka I



Danica Juratovec Cek, univ. dipl. inž. agr.
Višja svetovalka I na Oddelku za gospodarstvo,
kmetijstvo in občno upravo

Vročiti:

- VG5 d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana – osebno

Odpremiti:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor, irsop.oe-lj@gov.si – po e-pošti